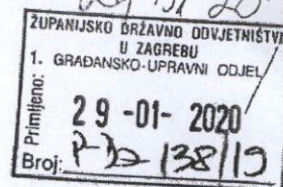




REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 52 PŽ-105/2020-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Raoul Dubravec, u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, protiv tuženika REFLEX ZAGREB d.o.o. u stečaju, Petrovaradinska 5-5a, OIB 40903703652, radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 5.572,07 kn, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1261/2019-8 od 28. studenog 2019., 15. siječnja 2020.

presudio je

I. Preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1261/2019-8 od 28. studenog 2019. i sudi:

Utvrđuje se osnovanom tražbina Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 5.572,07 kn (pettisućapetstosedesetdvije kune i sedam lipo) kao tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 2.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 2.437,50 kn (dvijetisućečetiristotridesetsedam kuna i pedeset lipo) u roku od osam dana.

Obrazloženje

Pobijanom presudom označenom u izreci prvostupanjski sud je odbio tužbeni zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine u iznosu od 5.572,07 kn kao tražbinu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 2. i odbio tužiteljev zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka.

U razlozima obrazloženja navodi se da tužitelj nije stečajni vjerovnik, jer se radi o tražbini koja se odnosi na članstvo tuženika u Hrvatskoj gospodarskoj komori (dalje: HGK) i ujedno tražbini te pravne osobe, a ne tužitelja. Stoga odredbe Ugovora o obavljanju poslova naplate članarine i Protokolu od 23. rujna 2015. između tužitelja i HGK (dalje: Ugovor)



predstavljaju samo konkretizaciju odredbe čl. 9. Odluke o financiranju HGK. Tužitelj stoga ne može navedenu tražbinu koja se odnosi na tuženikovu obvezu plaćanja članarine HGK prijaviti kao svoju.

Protiv te presude žalbu je izjavio tužitelj pobijajući je zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalitelj u bitnom navodi da je na temelju Ugovora, Protokola i Zakona o HGK ovlašten naplatiti u svoje ime i navedenu tražbinu te je stekao svojstvo stečajnog vjerovnika u smislu odredbe čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Predlaže preinačiti pobijanu presudu i prihvatiti tužbeni zahtjev odnosno ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

Tuženik nije odgovorio na žalbu.

Tužiteljeva žalba je osnovana.

Ispitavši pobijanu presudu i rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381., Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio presudu uz pogrešnu primjenu odredbi materijalnog prava.

Pobijana odluka nije zahvaćena nekom od bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Pobijanu je presudu moguće ispitati i u njoj su sadržani razlozi o odlučnim činjenicama, a ti su razlozi jasni i obrazloženi, te ne postoji proturječnost o odlučnim činjenicama između onog što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava i zapisnika i samih tih isprava i zapisnika.

Odlučujući o zahtjevu sud je nepravilno primijenio odredbe Ugovora o obavljanju poslova naplate članarine HGK i sklopljen Protokol u vezi s Odlukom o financiranju HGK kao i Zakona o HGK kojim su propisima utvrđene obveze tuženika plaćati članarinu HGK a koju je ovlašten naplatiti u svoje ime i tužitelj čime je stekao i svojstvo stečajnog vjerovnika prema navedenoj odredbi čl. 137. st. 1. SZ-a. Hrvatska gospodarska komora kao pravna osoba sklopljenim ugovorom prenijela je ovlast Poreznoj upravi naplaćivati članarine i, između ostalog, podnijeti prijavu tražbine u stečajnim postupcima. Iz ugovora ne proizlazi da je tužitelj punomoćnik ili zastupnik HGK, što upućuje da se radi o prijenosu zakonskih ovlasti na tužitelja prema kojima je stekao svojstvo koje je izjednačeno zakonskoj definiciji stečajnog vjerovnika koju pravilno citira žalitelj. To ima za posljedicu i legitimitet tužitelja zahtijevati i utvrđenje osporene tražbine.

Sukladno odredbi čl. 166. st. 2. ZPP-a valjalo je odlučiti o troškovima cijelog postupka. Sukladno odredbi čl. 163. u vezi s čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a tužiteljevi troškovi odnose se na zastupanje tužitelja po državnom odvjetništvu i to za sastav tužbe, zastupanje na jednom ročištu u iznosu od po 750,00 kn (Tbr. 7/1 i 9/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (objavljena u „Narodnim novinama“ broj: 142/12, 103/14 i 107/15; dalje: OT) i sastav žalbe u iznosu od 937,50 kn (Tbr. 10/1 OT) ili sveukupno iznos od 2.437,50 kn.



173

Slijedom navedenog, prema odredbi čl. 373. t. 3. ZPP-a presuđeno je kao u izreci.

Zagreb, 15. siječnja 2020.

Sudac  
Raoul Dubravec

Dokument je elektronički potpisan:  
RAOUL DUBRAVEC

Vrijeme potpisivanja:  
22-01-2020  
14:10:20



DN.  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.67=f#130048523037333490333636353130  
L=ZAGREB  
S=DUBRAVEC  
G=RAOUL  
CN=RAOUL DUBRAVEC

Broj zapisa: 17892-f872b

Kontrolni broj: 0fd12-bda19-6d12d

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.